

Консультационный вебинар  
по вопросам подготовки и представления отчетных документов  
по соглашениям о предоставлении субсидии  
в рамках постановления Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. № 218

22 июня 2023 г.

# Основные критерии положительной оценки отчётной документации и типичные ошибки её представления



*Региональный фонд научно-технического развития Санкт-Петербурга –  
монитор хода выполнения проектов*

**Лобковский Сергей Викторович**

Руководитель группы мониторинга

# Документы, определяющие порядок выполнения проектов и оценки исполнения обязательств Получателя

**1. Соглашение о предоставлении субсидии и приложения к нему.**

**2. «Регламент** представления получателями субсидии отчётных документов (ОД), предусмотренных Соглашениями о предоставлении субсидий...» от 02.03.2022 (далее – «Регламент»)

<https://pp218.ru/docs/#explanatory>

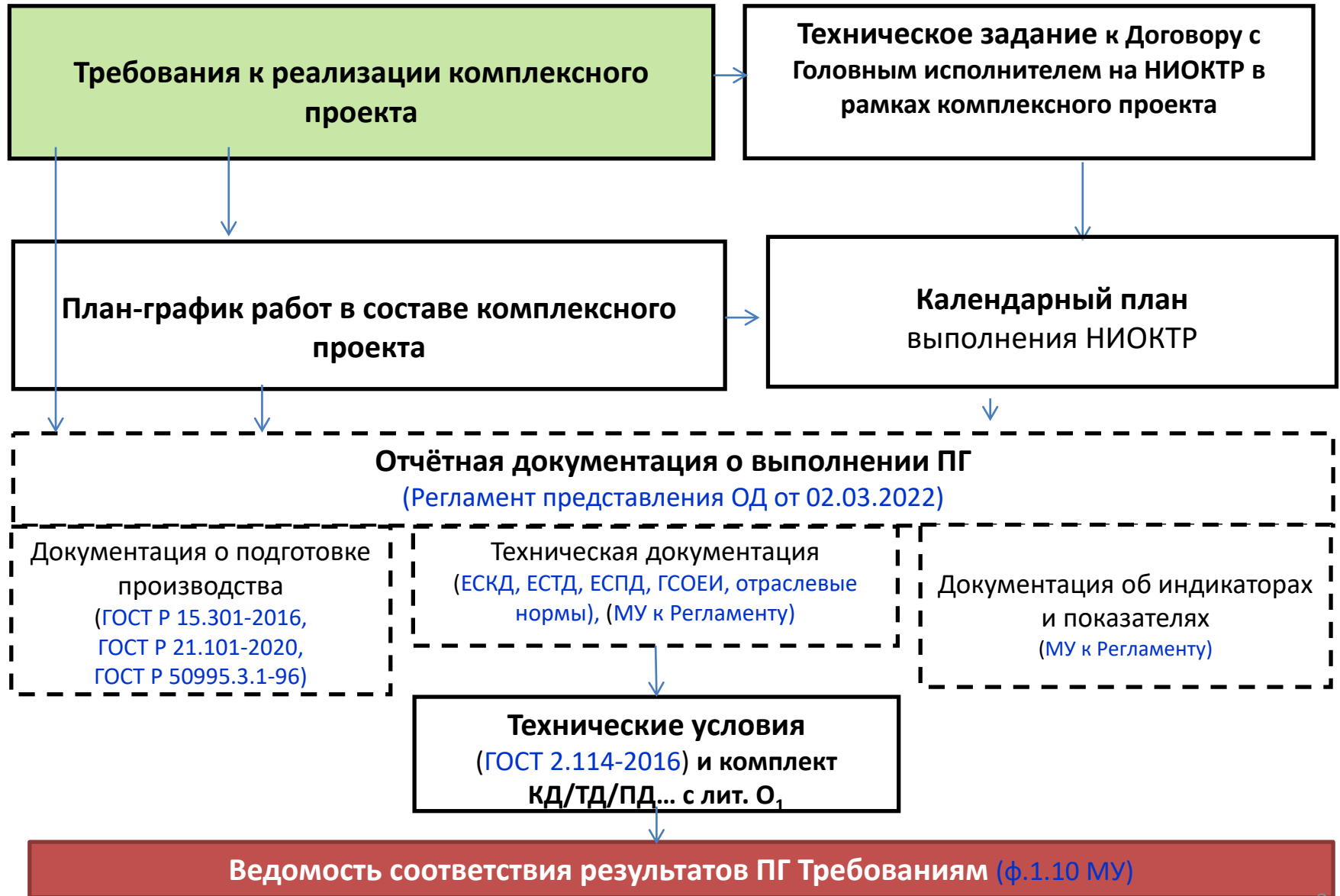
**3. Приложения к Регламенту** – Методические указания по оформлению ОД, формы 4.1 - 4.8.

**4. НТД**, применяемая при мониторинге и оценке ОД:

- 1) Система разработки и постановки продукции на производство (СРПП)
- 2) Единая система конструкторской документации (ЕСКД)
- 3) Единая система программной документации (ЕСПД)
- 4) Единая система технологической документации (ЕСТД)
- 5) Другие национальные стандарты и технические регламенты
- 6) Отраслевая, ведомственная и корпоративная НТД.

**5. Гражданский кодекс РФ**

# Связь Требований, ПГ, Технического задания на НИОКТР и КП с отчётностью и итоговыми документами по проекту



## Общие недостатки ОД, препятствующие приёмке работ 1/6

«Заключение монитора проекта» требует рассмотрения и оценки ОД:

### в 4 разрезах:

- комплектность;
- оформление;
- состав и результаты выполненных работ;
- содержание ОД

**и нарушение требований хотя бы одного из разрезов приводит к возврату ОД на доработку.**

Кроме того, на положительную оценку влияет наблюдаемость, достоверность и воспроизводимость результатов работ.

### В наиболее сложном случае:

- приводимые рекомендации не следуют из выводов;
- полученные выводы не следуют из представленных результатов работ;
- результаты работ не подтверждены составом и содержанием ОД;
- содержание не соответствует цели, Требованиям и ПГ проекта.

## Недостатки ОД, препятствующие приёме работ 2/6

Отчётность об **Индикаторах** либо неполна, либо не соответствуют требованиям МУ. Например, содержание публикации не отражает «результаты, полученные в рамках выполнения проекта».

В **Пояснительных записках** к проектным стадиям ОКТР отсутствуют надлежащие *обоснования*:

- принятых конструкторских и/или технологических решений;
- необходимости макетирования, моделирования и содержания Программ и методик их исследовательских испытаний;

В ПЗ приводятся и интерпретируются данные и результаты исследовательских испытаний, не заданные в ПМ и/или отсутствующие в протоколах испытаний.

**Патентные исследования (ПИ):**

- проводятся без надлежащего описания объекта исследований или рассмотрения технического уровня и тенденций развития без концентрации на области разработки;
- не проводятся дополнительные ПИ на завершающем этапе для установления патентной чистоты и патентоспособности принятых технических решений.

# Недостатки Од, препятствующие приёме работ 3/6

Код организации-разработчика не соответствует присвоенному организации

Код классификационной характеристики по Классификатору ЕСКД не соответствует типу изделия

					<b>УШРК.203621.002 СБ</b>		
					<b>Узел главного зеркала</b>		
					<b>Сборочный чертеж</b>		
<b>Изм.</b>	<b>Лист</b>	<b>№ докум.</b>	<b>Подп.</b>	<b>Дата</b>	<b>Лист</b>	<b>Масса</b>	<b>Масштаб</b>
Разраб.	Проворов				0	0,06	2:1
Пров.	Никаноров						
Г.контр.					<b>Лист</b>	<b>Листов</b>	<b>7</b>
Н.контр.	Свердлов				<b>000 "АТКУС"</b>		
Утв.	Ганичева						

Не указан материал в чертеже детали

Отсутствуют подписи и даты заполнения

Дата анахронична к дате акта изготовления изделия

Наименование организации не соответствует коду разработчика

## **Недостатки ОД, препятствующие приёмке работ 4/6**

### **Акт изготовления макета (форма 4.2)**

Акт не содержит реквизитов, позволяющих однозначно идентифицировать объект изготовления:

- наименование и обозначение объекта;
- наименование и обозначение комплекта технической документации на объект;
- наименование и реквизиты документов и изготовления (напр., технологический паспорт по Р 50-609-38-01);
- присвоенный инвентарный номер объекта.

### **Создание математической модели (ММ), цифрового двойника**

- создание ММ не подтверждается её представлением в каком-либо из вариантов — на традиционном математическом языке, в виде результата аналитического решения исходных уравнений модели, в форме алгоритма по ГОСТ 19.701-90 или схемной (графической);
- ММ не верифицируется;
- использование созданных цифровых моделей, цифровых двойников в целях проекта не предусмотрено в ТЗ и(или) в ПГ).

## Недостатки ОД, препятствующие приёме работ 5/6

### Программы и методики (ПМ) испытаний (формы 4.3 и 4.4):

- при исследовательских испытаниях не предусмотрен перебор исходных данных, режимов и параметров процесса или изделия для нахождения путей достижения значений технических характеристик объекта испытаний, установленных Требованиями;
- включены проверки (испытания) показателей продукции, доопределённых разработчиками к Требованиям - без надлежащего обоснования их номенклатуры и количественных характеристик;
- методики испытаний не прямого действия – не позволяют их выполнять без привлечения консультаций разработчиков;
- не приведены критерии успешности испытаний (д.б.: «Объект испытаний считается выдержавшим испытание, если его результат соответствует требованиям, указанным в пункте ... раздела «Программа испытаний»);
- некритично заимствована форма протокола типовой ПМ из МУ, несмотря на то, что формат испытаний может не соответствовать типовой форме, и, как следствие, невозможно уложить результаты испытаний в её прокрустово ложе



# Недостатки ОД, препятствующие приёму работ 6/6

## Протоколы испытаний ( в составе форм 4.3 и 4.4)

- Неправильно понимается суть Протоколов, которую смешивают с сутью «Актов по результатам испытаний» (обобщающих результаты испытаний)
- Не указаны:
  - реквизиты ПМ, по которой проведены испытания;
  - даты, места испытаний, использованные средства испытаний и данные об их метрологической состоятельности;
  - результаты расчётов по первичным данным, ни сами первичные данные (значения каждого из проведенных измерений заданных параметров объектов испытаний, режимов испытаний и т. п.).

В результате Протоколы теряют свою воспроизводимость и доказательность, а Акты по результатам испытаний становятся необоснованными.

**NB** Первичные данные должны быть приведены либо непосредственно в Протоколе, либо (при большом объеме данных) в приложении (например, в распечатке данных с ЭВМ или в файле на диске с указанием данных о месте, времени, виде испытаний и наименовании объекта испытаний).

## **Региональный фонд научно-технического развития Санкт-Петербурга**

Создан 7 августа 1992 года для комплексной поддержки инновационной деятельности в регионе

т. (812) 294-2511  
e-mail: rfnttr@rfnttr.ru

<http://www.rfnttr.ru>

1

